

EL BLOG Y SUS COMUNIDADES: COMPORTAMIENTO EN LOS TRES DÍAS DE MARZO

Montserrat Doval

Universidad de Vigo
mdoval@labitacora.com

El día 11 de marzo de 2004 se produjeron varios atentados terroristas que afectaron a las líneas ferroviarias de cercanías de Madrid. Los atentados se produjeron en la hora punta de desplazamientos a los puestos de trabajo, a partir de las 7:38 de la mañana, cuando tres bombas estallan en un tren de cercanías que estaba a punto de entrar en la estación de Atocha. Más explosiones se registran durante los siguientes minutos y se cobran la vida de 192 personas y hieren a más de 1.400.

Los primeros medios de comunicación que dieron las noticias al público fueron las radios, que en ese momento emitían en directo sus programas informativos estrella. Se unieron las televisiones y los medios online que pronto recogieron las informaciones sobre la masacre.

La mayor parte de los españoles se encontraban, a la hora de enterarse de las noticias, o camino del trabajo o bien ya trabajando. En ese ámbito, los medios de comunicación accesibles para un gran número de personas son las radios e Internet.¹

Los grandes medios de comunicación españoles en Internet reaccionaron rápidamente ofreciendo en seguida ediciones especiales, incluso abriendo gratuitamente la información que habitualmente es de pago, como hizo El País (www.elpais.es) y simplificando sus pantallas a sólo texto (www.elmundo.es) como ya había hecho la CNN (www.cnn.com), por ejemplo, durante el 11-S . Google News (<http://news.google.es>) mostró su capacidad actuando como un sitio de recopilación de todas las noticias sobre los atentados, aunque padeciendo su retraso al depender de lo que publican los medios en Internet.

¹Internet se ha convertido en el medio favorito de fuente de noticias durante el horario laboral, según un estudio de Online Publishers Association (OPA). <http://www.opa-europe.org/pages/article/24.aspx>

En las informaciones de los primeros minutos no hay datos suficientes para apreciar la gravedad de los atentados y según va pasando la mañana se va cayendo en la cuenta de que este atentado es de una magnitud desconocida en nuestro país. La información sobre la escalada en víctimas y la autoría de los atentados fueron los datos que miles de personas buscaban². Los hechos cuantificables de personas fallecidas y heridas, y de daños materiales pronto dieron lugar a mayor demanda sobre el tipo de explosivo utilizado, las reivindicaciones o no de los atentados, el *modus operandi* de los autores de la masacre etc.

Pero aparte de los grandes medios, una conversación multitudinaria se empezó a abrir paso en muchas zonas de Internet (foros, *blogs*, listas de distribución, *news*) en el que se intercambiaban datos pero, sobre todo, se interpretaban los datos, se ponían bajo un prisma contextual o se daba opinión sin más.

1. El medio de comunicación comunitario

El *weblog*, *blog* o bitácora es la relación y anotación que hace un navegante de la Red de los sitios que ha visitado.³ Desde un punto de vista formal es una página web con anotaciones ordenadas en sentido cronológico de tal forma que la más reciente es la primera que aparece.⁴ Se podría definir como un sitio web de publicación periódica, escrito por uno o varios autores, en el que se hacen anotaciones por orden cronológico ordenadas de más a menos recientes y en las que cada anotación genera una url⁵ individual. La generación de las páginas se realiza, en la mayor parte de los casos, a través de sistemas de gestión de contenidos dependientes de una base de datos y, en los sistemas de publicación más populares, son soluciones preparadas específicamente para generar este tipo de publicaciones⁶. Son utilizadas por millones de personas para

² Durante el mes de marzo de 2004 el tercer concepto más buscado en Google España es "atentado Madrid" <http://www.google.es/intl/es/press/zeitgeist/archive.html>

³ Según definición de José Antonio Millán http://jamillan.com/v_blog.htm

⁴ Según definición del diario digital Libertad Digital <http://www.libertaddigital.com/bitacora/>

⁵ Uniform Resource Locator, "localizador de recursos uniforme" en la WWW. Es el conjunto de signos que comienza por <http://>. Su equivalente sería "localizador", o "dirección", a secas (aunque también se da ese nombre a las señas de correo electrónico).

⁶ Existen programas para instalar en un servidor como Movable Type o WordPress y servicios de publicación como Blogger que están instalados en otros servidores y que conectarán al servidor en que se quiera publicar mediante FTP o se publican en espacio gratuito cedido por Blogger.

escribir sus reflexiones de forma pública y, en numerosos casos, están abiertas para dejar comentarios de los lectores.

Otra ventaja del blog es el sistema de *trackback*. Mediante este mecanismo, cuando un *blog* enlaza algo comentado en otra bitácora, el software instalado en el servidor de la segunda bitácora realiza un *ping* (podríamos decir gráficamente que es como el “*paging*” de un busca o una llamada perdida) para advertir del enlace. Esto aparece al público en la bitácora enlazada y por tanto, el autor y los visitantes de esa bitácora saben que en otro *weblog* se está comentando lo que allí se escribe.

Adicionalmente, muchos *weblogs* poseen un *blogroll*,⁷ un compendio de direcciones de otras bitácoras que el autor recomienda. En algunos casos indica incluso que esas otras bitácoras han sido actualizadas recientemente.⁸

Estas capacidades del *weblog* le permiten constituir una comunidad de personas que leen, circulan por un anillo de bitácoras, escriben y generan un tráfico de opinión sobre determinados temas de forma inmediata y transparente. Recientemente, el portal de información de Wanadoo España⁹ ha incorporado una selección de los *weblogs* españoles sobre actualidad. Esto indica que desde los portales se está detectando la capacidad de creación de comunidad que tienen las bitácoras. Igualmente, este año por primera vez se incluyen preguntas específicas sobre los *blogs* en la *Encuesta AIMC a usuarios de Internet*, tanto para detectar cuántas personas tienen un *weblog* como cuántas los leen, de forma que en unos meses podremos cuantificar la importancia de este formato de comunicación.

Durante los tres días de marzo (11, 12 y 13) se produjo un aumento considerable en el uso de Internet¹⁰ y en la utilización de los *blogs* como herramienta

⁷ A blogroll is a collection of links to other weblogs that are found on most weblogs. Various weblog authors have different criteria for including other weblogs on their blogrolls. These range from matters of common interest to frequency of updates and posts to country/geography/community relations to "you-link-me-I-link-you" policies. With the advent of syndicated newsfeeds, even blogrolls can, and are, being syndicated. OPML is one of the popular ways to syndicate a blogroll in case a weblog author wants others to be able to access the weblogs in his/her blogroll' <http://en.wikipedia.org/wiki/Blogroll>

⁸ <http://www.blogrolling.com>

⁹ http://actualidad.wanadoo.es/home_titulares_weblog.html

¹⁰ *Muchos ciudadanos insatisfechos se volvieron a la Red, donde comenzaron a pulular sin descanso opiniones de toda laya, rumores, informaciones fragmentadas y todo tipo de manipulaciones.*

para informarse y opinar. La virtualidad de este nuevo formato informativo o de comunicación es que permite escribir o publicar una fotografía, dar un enlace para una información en otro sitio sin apenas esfuerzo tecnológico por parte del autor, además de permitir la reacción inmediata de los lectores.

La sensación generalizada en parte de la opinión pública española de que había incoherencias en la versión oficial ofrecida sobre los atentados, avivó el interés por acceder a información alternativa o, más aún, por confrontar las propias opiniones o convicciones con las de otros ciudadanos, confirmando sospechas o debatiendo las diferentes versiones que se iban dando sobre los hechos y las valoraciones políticas sobre la actuación del Gobierno y la oposición.

Se podría decir que hubo una reacción de hastío hacia la información proporcionada por los medios de comunicación de masas y se recurrió a una información más horizontal como las comunidades creadas en torno a determinadas bitácoras. Como tan atinadamente comenta Dan Gilmor, “*Many to many, few to few. The blog is the medium of both, and all.*

*Weblogs and their ecosystem are expanding into the space between email and the Web, and could well be a missing link in the communications chain. To date, they’re the closest we’ve come to realizing the original, read/write promise of the Web. They were the first tool that made it easy –or at least easier- to publish on the web”.*¹¹

Para un modelo de comunicación nuevo como el *blog*, el 11 de marzo supuso una prueba de fuego que reveló sus grandezas y limitaciones: supuso un nuevo modo de compartir una experiencia traumática para la ciudadanía y por otra parte reveló que, no por ello, se está mejor informado.

*El 11-M constató que el poder de generación de información veraz está en manos de los medios tradicionales. En internet se pudieron encontrar opiniones perspicaces, muchas ansias de saber, las consabidas teorías conspirativas y la existencia de un grupo de ciudadanos (en especial jóvenes) preocupados por saber más y dispuestos a emplear muchas horas y mucho trabajo en conseguirlo. Y, sobre todo, la desconfianza hacia los medios tradicionales. Ese fuerte desapego que aumenta entre las nuevas generaciones de ciudadanos activos --superusuarios-- y la democracia formal y una de sus instituciones, la prensa. Juan Varela <http://periodistas21.blogspot.com/2004/09/lecciones-del-11-m.html>
Consultar también <http://www.aimc.es/03internet/internet104.pdf>
Y <http://saladeprensa.org/art565.htm>*

¹¹ GILMOR, Dan, *We the media. Grassroot Journalism by the People for the People* O’Reilly Media Inc., 2004, pág. 28

Inmediatamente, el portal de bitácoras www.bitacoras.com inició una sección especial <http://11demarzo.bitacoras.com/> actualizada constantemente con las anotaciones o *posts* de las bitácoras que trataban el 11-M. Otras iniciativas como Blogómetro <http://blogometro.blogalia.com/historias/16639> serán de utilidad para apreciar las relaciones entre las noticias tal como las reflejaban los medios y los comentarios que se producían en los *blogs* y comprobar que, efectivamente, las bitácoras dependen de los medios de comunicación tradicionales y de comentar sus informaciones.

También el sitio web Dirson (<http://www.dirson.com>) creó en su sección de noticias un compendio de *blogs* que comentaban el atentado. <http://noticias.dirson.com/bitacoras-atentado.php>

Un primer rasgo que llama la atención es la abundancia de comentarios y una menor incidencia de los *posts* informativos, algo que permite hacer una primera distinción entre el tipo de “conversación” que se produjo tras el 11-S en EEUU y el 11-M en España.

En los días siguientes hubo intentos minoritarios por proporcionar información paralela a los medios tradicionales sobre las manifestaciones convocadas y se hicieron llamadas a sacar fotos y publicarlas en las bitácoras para poder tener una mayor abundancia de testimonios gráficos y una información a pie de calle. Algunos *blogs* lo hicieron pero no fue, en ningún caso, algo generalizado. Se continuó opinando sobre la información publicada en los medios tradicionales más que produciendo una información propia, lo cual indica un cierto parasitismo del mundo del *blog* español con respecto a los grandes medios de comunicación.

El aspecto movilizador de Internet y de las bitácoras fue mucho más evidente el día 13. Varios *bloggers* madrileños, en especial en www.escolar.net, www.barrapunto.com y www.caspa.tv informaron desde la calle Génova sobre lo que estaba ocurriendo en las concentraciones ante la sede del Partido Popular o con informaciones de personas que estaban allí. El *blog* se convirtió en parte de la noticia y en medio de comunicación al mismo tiempo. De hecho, el *blog* del periodista Ignacio Escolar y sus informaciones desde la calle Génova fueron objeto de un reportaje en *The*

Guardian <http://www.guardian.co.uk/online/story/0,3605,1176738,00.html>. Y en protagonista de una réplica desde *El Mundo* firmada por Víctor de la Serna, <http://www.periodistadigital.com/boletin/object.php?o=23648> algo que provocó a su vez una contestación en el *blog* <http://www.escolar.net/MT/archives/000701.html> Acertadamente o no, Víctor de la Serna adjudicaba a Ignacio Escolar parte de la capacidad movilizadora que llevó a más gente ante la sede del PP al ver que la noticia salía reflejada en medios de comunicación e Internet y desmentía que los medios tradicionales, como CNN y la Cadena Ser, no hubieran contribuido a aumentar la afluencia de gente frente a la sede del partido gobernante.

Lo cierto es que las bitácoras tuvieron con ocasión del 13-M un cierto papel informativo y movilizador en ciertos sectores de la sociedad, entre los más jóvenes y tecnólogos.

2. Los bloggers responden

Un aspecto interesante sobre el fenómeno de las bitácoras era saber cómo se habían planteado los autores de *weblogs* su tarea durante esos tres días y conocer, de sus propias palabras, cómo habían reaccionado ante la información que recorrió muchas de las bitácoras españolas en esas fechas, qué habían detectado de sus visitantes en esos días. No sólo por saber cómo se comporta un autor sino por detectar cómo reacciona un usuario experto de Internet, participativo y activo, ante la avalancha informativa de los medios de comunicación, de los partidos políticos, del Gobierno y cómo interactúa con otros ciudadanos en Internet. Además, me interesaba especialmente saber qué pensaban aquellos autores de bitácoras que son periodistas en activo, comentaristas de medios o ejercen la docencia en el ámbito de la comunicación. Sabía de antemano que algunos de ellos no habían escrito nada durante esos tres días en sus *weblogs*, pero esa reacción de silencio también me parece indicativa de un estado de ánimo que transmite un mensaje. El silencio es también un arma de comunicación.

Por ese motivo, realicé un cuestionario para entrevistar a varios autores aunque lo contestaron menos de los previstos. Son nueve autores de bitácoras que pueden considerarse, por diversos motivos, importantes: por su tráfico, su calidad o su conocimiento profesional de la Red. Evidentemente, los resultados no son relevantes

estadísticamente sino como ejemplo de la actitud ante la información de determinados *webloggers*. Los autores que contestaron amablemente a la encuesta son:

- José Luis Orihuela, autor de *eCuaderno* <http://www.ecuaderno.com>
- Juan Varela, autor de *Periodistas 21* <http://periodistas21.blogspot.com/>
- Antonio Delgado, autor de *Caspa TV* <http://www.caspa.tv>
- Guillermo López, autor de *Chapapote discursivo* <http://www.lapaginadefinitiva.com/weblog/articulosglopez/>
- Ignacio Escolar, autor de *Escolar.net* <http://www.escolar.net>
- Gemma Ferreres, autora de *Tintachina* <http://www.tintachina.com/>
- Eduardo Toledo, autor de *Balance* <http://balance.blogs.com/>
- Antonio José Chinchetru, autor de *Sobre la Red 2.0* <http://www.chinchetru..com>
- Franco Alemán, autor ahora de *Barcepundit* <http://barcepundit.blogspot.com/> y del blog colectivo *Hispalibertas* <http://www.hispalibertas.com/> en el momento de los atentados.

La hora de conocimiento de los atentados fue mayoritariamente entre las 8:00 y las 9:00 horas y la fuente de la primera noticia fue la radio o internet, seguido del teléfono (por llamadas personales) y la televisión.

Los medios de comunicación utilizados para informarse durante el día 11 incluyen en todos los casos Internet, bien sea a través de los webs de medios de comunicación tradicionales, bien medios sólo Internet.

La primera composición de lugar y las sospechas de autoría se centran en ETA en todos los casos, aunque dos autores de *blogs* (Ignacio Escolar y Antonio Delgado) no descartaron el terrorismo islamista después de las primeras horas.

2.1 Reacciones

Las reacciones ante los atentados fueron muy variadas pero muchos de ellos no publicaron ningún comentario durante días, bien por encontrarse literalmente “bloqueado” (Franco Alemán) o como Chinchetru escribió en su bitácora “Sólo lágrimas: Hoy no escribiré sobre Internet. La masacre en Madrid me duele demasiado”. Otros autores, al trabajar en medios de comunicación, estaban dedicados en exclusiva a cubrir los desgraciados sucesos y sus consecuencias. Tan sólo los autores de *Escolar.net* y de *Caspa TV* afirman que escribieron más *posts* de los habituales.

El modo de afrontar la información y opinión durante esos días fue variado. Algunos autores prefirieron aportar enlaces y fuentes sin valoración, como es el caso de José Luis Orihuela quien dice: “*Trabajé en la línea de mi blog, no hago análisis de información de actualidad ni opinión política. Procuré aportar fuentes y referencias de interés para quienes tuvieran que elaborar información sobre el tema y para quienes lo estaban sufriendo personalmente. Los periodistas, los bloggers y los familiares de las víctimas fueron mi target.*” La mayoría de los autores realizaban comentarios de los enlaces realizados a noticias de los medios de comunicación, lo que demuestra que efectivamente no había una producción de información propia sino la elaboración de piezas de opinión. Varios de ellos residen en Madrid pero no estuvieron en el lugar de los hechos o, si lo hicieron, prefirieron mantener su experiencia personal en el ámbito privado. Tan sólo Gemma Ferreres de *Tintachina* tuvo una actitud más personal: “*Durante el 11M no sabía qué hacer. Como weblogger, sabes que es un hecho que no puedes dejar pasar sin reseñar pero en esos instantes todo parece inadecuado. Ya camino de casa, simplemente necesitaba contar cómo había vivido el 11M como madrileña. Escribí el post de un tirón.*” También esta autora fue a la Estación de Atocha y publicó una fotografía sin texto en su *weblog*. Eduardo Toledo sólo hará referencia a experiencias personales durante el día de la manifestación.

2.2 Comparecencias de los políticos

Me interesaba también saber cómo valoraban el mensaje del Rey y las comparecencias del presidente del Gobierno y el ministro del Interior Ángel Acebes. Pregunté a los autores si algo les había llamado la atención. Varios autores no encuentran nada reseñable en las comparecencias, pero Ignacio Escolar y Guillermo López destacan que, salvo Ángel Acebes, nadie nombre a ETA en estos primeros

momentos. Juan Varela añade que *“Lo más notorio fue el dolor y la utilización política de los hechos por el Gobierno”*, mientras que Antonio José Chinchetru opina: *“Me dio la impresión de que el Gobierno no entendía lo que pasaba. Cuando el ministro del Interior dio los datos de las primeras detenciones, pensé que el PP acababa de perder las elecciones y que lo sabía. Frente a lo que se dijo, yo creo que el Ejecutivo actuó con sinceridad, que le faltaba información”*.

El momento en que cada persona decide cuál es la autoría de los atentados más verosímil varía enormemente. Desde el que declara que todavía no lo tiene claro, al menos en su totalidad, como los autores de *Barcepundit* y *Sobre la Red* hasta quienes el mismo día 11 empezaron a decantarse ya por la tesis del terrorismo islamista como Gemma Ferreres e Ignacio Escolar. Eduardo Toledo explica *“Yo pensé en ETA y el primero que me habla de la pista islámica es un compañero, Eulogio López, de Hispanidad.com, que me cuenta por teléfono como los lectores se le han echado encima y le cosen a correos”* por ese motivo.

2.3 Convocatoria de las manifestaciones

Otro momento informativo, además del de los atentados, que me pareció de interés fue la convocatoria por parte del Gobierno de manifestaciones en todo el país para expresar la repulsa por el atentado y la adhesión a la Constitución. El modo de la convocatoria pareció adecuado a algunos, por ejemplo Antonio Delgado comenta: *“Me enteré por los medios, me pareció muy oportuna, es lo que debía hacer. La ciudadanía respaldó a las víctimas, en un acto de civismo sin precedentes”*. También a Franco Alemán, que sin embargo matiza: *“Sí, creo que fue correcta la forma, aunque eché a faltar una convocatoria previa, el mismo día 11, del gobierno a todos los partidos parlamentarios, aunque también entiendo que no era fácil dado el mal ambiente generado entre ambos partidos nacionales (PP y PSOE) por el affaire Carod Rovira y por la ridiculización de la interceptación de la furgoneta de ETA en Cuenca (...).”* Juan Varela piensa que *“fue precipitada, con un lema inapropiado y sin contar con otras fuerzas políticas”*, Guillermo López también opina: *“No me pareció en absoluto correcta la convocatoria, en particular que ésta correspondiera en exclusiva al Gobierno; (...), y sobre todo la inclusión de la Constitución en el lema, de obvia intencionalidad política en tanto argumento que “apoyaría” la hipótesis de ETA”*.

También Gemma Ferreres se refiere al lema: *“No me gustó el lema “con la Constitución”, me pareció que se politizaba lo ocurrido, que entonces era la masacre de cerca de 200 personas.”* Sin embargo, Chinchetru piensa que se malinterpreta: *“No sólo ETA quiere terminar con la Constitución, también el integrismo islámico quiere destruirla. De hecho, quiere terminar con el modo de vida de todos los países occidentales”*.

2.4 Concentraciones ante las sedes del PP

Otro de los momentos polémicos de aquellos días fue la convocatoria de concentraciones ante las sedes del Partido Popular. Franco Alemán sabía de su convocatoria el día 12 a través de un sitio web. Antonio Delgado afirma: *“Me llegó un SMS por la mañana (del día 13), y posteriormente a través de Internet, varios amigos me informaron de que estaban allí y me estuvieron pasando información en tiempo real de lo que estaba pasando. Informaciones que fuí posteando en mi blog, junto con lo que publicaban los medios digitales y tradicionales”*. A las 14:00 horas se enteró Ignacio Escolar, por medio de mensajes de correo electrónico y SMS posteriormente. Lo más curioso es el medio por el que se entera Chinchetru: *“Recibí dos mensajes en Orkut.com¹². Las autoras eran miembros del PSOE (miré sus perfiles y pertenecían a varias comunidades de afiliados a este partido) a la que no conocía de nada que envió un mensaje a los “amigos de amigos”. Al día siguiente me enteré por la SER”*.

Ignacio Escolar, que tiene cerca de la sede de Génova del PP su oficina, aprovecha esa circunstancia para escribir en su *blog* lo que está viendo en directo.

La manipulación o no sobre la autoría del atentado utilizada como baza electoral, tanto por el Gobierno como por la oposición y los medios, muestra que la división de opiniones de los *webloggers* es similar al del resto de la población. Mientras que algunos autores opinan que la oposición utilizó los atentados (José Luis Orihuela, Franco Alemán y Antonio José Chinchetru), otros que fue el Gobierno (Antonio Delgado, Gemma Ferreres, Juan Varela, Antonio Delgado, Ignacio Escolar) y Guillermo

¹² Orkut (<http://www.orkut.com>) es una comunidad a la que se accede tan sólo mediante invitación de otro participante. Dentro de esa comunidad se organizan a su vez libremente diferentes comunidades por afinidades, temáticas, locales, etc.

López señala que el Gobierno pretendió manipular aunque no lo consiguió: “*No me sentí bien informado, desde luego, pero tampoco manipulado, en el sentido de que la manipulación no genero efecto alguno dada su escasa elaboración, y en todo caso creo un efecto contrario*”. Orihuela opina: “*sí sentí que el gobierno no estaba siendo capaz de gestionar la información de la crisis, y que estaba siendo superado por los acontecimientos*”.

2.5 El papel de los medios

El papel de los medios de comunicación en aquellos días muestra también la división de opiniones. Franco Alemán cree que todos los medios fueron sesgados pero destaca a la Ser, El País, CNN+ y TV3 en mayor grado. Antonio José Chinchetru cree que los medios del Grupo Prisa se mostraron especialmente manipuladores. Ignacio Escolar opina que TVE, Antena 3, El Mundo, ABC y La Razón fueron los que intentaron manipular. José Luis Orihuela piensa que la oposición y los medios afines “*hicieron un uso estratégico de la información y la opinión para aislar al gobierno y forzar el cambio de tendencia de voto*”, para Antonio Delgado la mejor labor fue la de la Ser y Telecinco. Tanto Eduardo Toledo como Juan Varela piensan que todos los medios intentaron manipular, pero Juan Varela destaca que la Ser y El Periódico sí informaron eficazmente. Guillermo López cree que “*se produjo una especie de retroalimentación entre algunos medios de masas (en particular, la Cadena SER), que desvelaban supuesta información que desmentía la hipótesis gubernamental, y los medios de comunicación interpersonal (weblogs, email, foros, relaciones sociales con el entorno inmediato, etc) que amplificaban e interpretaban dichos datos*” y cree que manipularon especialmente la COPE y Libertad Digital.

El último tramo del cuestionario trataba de captar cuál había sido el papel de la comunidad de lectores y comentaristas que se crea alrededor de un *blog*. Evidentemente, un dato significativo es si aumentó el número de visitas durante esos días. En el caso de *Periodistas 21* y *eCuaderno*, las visitas se triplicaron, en el caso de *Chapapote discursivo* y *Caspa TV*, las visitas se doblaron. El caso más llamativo es el de *Escolar.net* cuyas visitas se multiplicaron por 6 ó 7, lo cual demostraría la relación lógica entre actualizaciones frecuentes y aumento de visitas, y que provocaron el cierre del sitio por exceso de tráfico. Franco Alemán, que escribió sólo un par de *posts* en esos

días en su blog sí lo hizo en otro blog en inglés: *“También escribí varios posts en el blog del australiano Tim Blair, que me abrió “su casa” para hacer llegar lo que ocurría a todo el mundo (teniendo en cuenta su tráfico altísimo). Naturalmente no tengo datos, pero algún servicio de tracking (...) puso el primero de los posts en el n° 1 durante unas horas”*

2.6 Las reacciones de los lectores y comentaristas

En paralelo aumentaron el número de comentarios dejados por las visitas. En el caso de *Escolar.net* los comentarios se multiplicaron por cuatro, igual que en el caso de *Caspa TV*. En *Chapapote discursivo* se multiplicaron por tres. En otros casos (*eCuaderno*, *Balance* y *Tintachina*) no aumenta el número pero sí hay una diferencia: los comentarios no son de los visitantes habituales.

“Creo que había intercambio de opiniones, pero no creo que ningún blog se convirtiera en una fuente de información mejor y más fiable que otros medios. De hecho, creo que algunos se convirtieron en vehículos de propaganda electoral que utilizaban los atentados como excusa” opina el autor de *Sobre la Red* aunque Escolar sí piensa que la gente buscaba en los *weblogs* explicaciones que no encontraba en los medios tradicionales. Delgado piensa que más que información *“buscaba en Internet opinión, análisis y encontrarse socialmente unida para encontrar una respuesta a la situación tanto a nivel personal como colectiva”*. Para Varela, la gente *“demandaba acción y había una carga de crítica muy fuerte, además del miedo”*. Toledo afirma que *“se intercambiaban más opiniones que información. Los enlaces a la poquísima información que había corrían como la pólvora. Aunque también me percaté de que en la Red se cuelga de todo, y hay que ponerlo todo “en cuarentena”*. Franco Alemán piensa que en los *blogs* se multiplicaba la confusión.

Un testimonio especialmente conmovedor es el de Orihuela *“La sensación durante esos días y también posterior, es que mucha gente que no tiene voz pública necesitaba de forma angustiosa expresar públicamente lo que sentía, como terapia, por solidaridad, o por la radical impotencia que nos embarga ante el terror. Incluso ha habido lectores que usaron los comentarios para dejar mensajes a los seres queridos que habían perdido: “Tres meses sin ti, que me parecen tres siglos... Tu hija ya tiene*

dos dientes, y tus preciosos ojos azules, y esa mirada que tanto echo de menos. Siempre te querré, Carlos, gracias por darme tanto amor, gracias por estar en nuestras vidas. Estarás siempre vivo, siempre alegre en nuestros recuerdos”.

2.7 Utilidad de los blogs en momentos de crisis

Por último, pregunté a los autores si creían que los blogs podían tener utilidad en los momentos de crisis. Las respuestas casi íntegras van a continuación.

Franco Alemán: *“No lo tengo demasiado claro; creo que es más útil/relevante en cuestiones que tienen una gestación más lenta, que permite un análisis más fundamentado (por ejemplo, cosas como la guerra de Iraq, teniendo en cuenta los 6 meses desde Septiembre 2002 (Bush en la ONU) hasta que empezó el conflicto”.*

Chinchetru: *“No, creo que en esas situaciones sirven para desfogarse y poco más. Para tener una visión más completa lo mejor es contrastar de forma propia los medios de diferente tendencia política”.*

Escolar: *“Sí, porque son capaces de reaccionar más deprisa que los medios convencionales”*

Orihuela: *“Los weblogs tienen una capacidad de respuesta en tiempo real y una capilaridad en el contexto de la blogosfera muy superior a la de cualquier medio convencional, incluso superior a la de las agencias. Pero la velocidad juega malas pasadas, tanto a los viejos como a los nuevos medios, en la medida en que reduce los márgenes para realizar las indispensables tareas de comprobación, contraste de fuentes y documentación”*

Delgado: *“Sí, porque pueden responder más rápidamente que los medios, organizando, enlazando y rescatando conocimiento ante la avalancha de información que los medios son capaces de "vomitar" sobre la sociedad”.*

Varela: *“No mucho. Lo que hace falta en esas situaciones es información. Muy pocos blogs la tenían. Había mucha opinión, pero pocos datos”.*

Ferreres: *“Sí, pero no en competencia con los medios de comunicación. Pueden servir, por su formato de listado de notas breves, para que los organismos o compañías implicadas informen rápidamente a los ciudadanos, especialmente a los afectados. Pueden servir para que quienes han vivido de cerca la catástrofe se desahoguen y, sobre todo, son útiles para que personas de lugares lejanos, como otros países,*

conozcan de primera mano qué ha ocurrido desde un punto de vista humano, incluso saber si sus amigos o familiares están bien.”

López: *“Sí, porque son un medio muy rápido para publicar y enlazar contenidos, así como para la puesta en común y posterior discusión de los datos”*

Toledo: *“Sí visito blogs para que saber cosas que están fuera del foco de los periodistas. Ningún periódico puede competir con E-cuaderno, pongo por caso, para informarte sobre el mundo de las bitácoras. Es más, tras estudiar quien visita mi blog, he cambiado la forma de escribir: evito las referencias temporales, me tomo mi tiempo para escribir y pretendo que no se quede viejo con el paso del tiempo. (...) En ese sentido, creo que las blogs son útiles porque están llenando Internet de contenido, sobre todo en español, y tras pasarse muchos periódicos a los contenidos de pago”.*

Bibliografía:

GILMOR, Dan, *We the media. Grassroot Journalism by the People for the People* O'Reilly Media Inc., 2004